
La lucha de los estudiantes franceses contra la precarización laboral

Leslie Valencia Lara *

Introducción

“Las revoluciones son las locomotoras de la historia”.

“O se lanza la locomotora a toda velocidad por la pendiente histórica hasta la cima, o la fuerza gravitacional la arrastrará nuevamente hacia abajo y se precipitará en el abismo con todos aquellos que con sus vacilantes fuerzas intentaban retenerla a medio camino”

Karl Marx

En el mundo globalizado en el que vivimos en donde las cosas deben seguir las pautas establecidas por el modelo neoliberal y por la mundilización, en un mundo que aparentemente se nos presenta sin fronteras geográficas, culturales y sociales, que al mismo tiempo se encuentra invadido de cambios sustanciales, se hace necesario para el estudio de lo social, retomar el materialismo dialéctico formulado por Karl Marx para dar una lectura de la realidad que sea objetiva, pero que de igual manera integre lo subjetivo y que permita, por otra parte, analizar los procesos históricos de los hechos sociales que cada vez son más complejos.

La corrupción ha sido analizada por filósofos, economistas, juristas, politólogos, publiadministrativistas, sociólogos y otros especialistas y han llegado al consenso de que es una acción con dolo emprendida por un sujeto social en aras de buscar un interés personal sobre el interés público, razón por la cual toda acción humana con

una intención negativa sobre los semejantes es corrupta. En plano gubernamental la corrupción se traduce en el mal uso de las instituciones por parte de un político o administrador público, es decir, el político corrupto subsume la *raison d'être* de la institución. El fenómeno de la corrupción en la esfera gubernamental es un problema de principios en virtud de que el político o burócrata corrupto menoscaba el estado de derecho, la legitimidad institucional y la “esencia” de la democracia.¹ Por lo tanto, la patología de la corrupción ha desdibujado los principios que fundan a las instituciones gubernamentales.

De esta forma, en el presente escrito se pretende analizar la lucha de los jóvenes franceses, específicamente de los universitarios que junto con sindicatos de obreros, a finales del año 2005 y hasta abril de 2006, dieron forma a un tipo de acción colectiva, manifestándose contra la Ley de Primer Empleo emitida por el primer ministro de Francia Dominique De Villepin, porque dicha ley promovía la precarización laboral para todos los trabajadores.

Para analizar la participación tanto de obreros, inmigrantes y universitarios que con su fuerza colectiva dieron vida a uno de los movimientos sociales más importantes de éste año, recurriremos a la dialéctica de Marx puntualizando las contradicciones que encierran tanto el movimiento de estudiantes, como también el modelo neoliberal que en la actualidad rige todos los ámbitos, tanto político, cultural, social, y por supuesto económico.

Al hacer un análisis histórico de las diferentes marchas, huelgas, movimientos y mítines en Francia, basándonos en el materialismo histórico de Marx, observamos que la acción colectiva de diferentes sectores de la sociedad civil², se pone en marcha, no

* Estudiante de Sociología del 5to semestre.

¹ Véase Dussel, Enrique. *Política de Liberación*, Madrid, Trotta (en prensa), 2005.

² Entre ellos los obreros, que ocupan un lugar preponderante en cuanto a acción colectiva se refiere, porque el proletariado fue el primero en recurrir a las huelgas

como se pensaría apariencia por cuestiones muy particulares o individualistas, en donde los actores reaccionan por lo que sucede en su entorno o en contra de lo que les afecte solo a ellos, o porque incluso se perjudique su cotidianidad o su persona; contrario a esto en el fondo encontramos que los diferentes actores se unen independientemente de sus distintos modos de vida y por tanto de pensamiento, sino que se unen porque han tomado una conciencia de clase, pero no como algo meramente particular que sea solo de obreros, o de estudiantes o de emigrantes, sino, de una clase que integra a varios sectores de la sociedad que están sufriendo los embates del modelo neoliberal, es decir, los actores se reconocen por su papel de explotación.

Es así que frente al contexto de desigualdad actual, originado en gran medida a partir de la puesta en marcha del modelo neoliberal, y de que las contradicciones de clase se acentúan cada día más, en donde, como Marx plantea, todo se corresponde al sistema económico en el que vivimos, la sociedad recurre a la organización de nuevas formas de participación social, que encuentran su punto máximo de convergencia en los movimientos sociales, en los cuales se participa activamente mediante acciones colectivas y que tienen como principal objetivo un “cambio”, ya sea de tendencia institucional, cultural, en cuanto a los valores, etc., todo ello a través de la organización.

De esta manera, cuando observamos la heterogeneidad y la multiplicidad de estas nuevas formas de acción a nivel mundial, nos resulta importante para analizar el movimiento estudiantil de Francia en 2006 partir de la historicidad de éste, es decir, emplear el materialismo histórico señalando cómo es que surge el movimiento, teniendo en cuenta los hechos que lo preceden, así que tomaremos como referencia histórica al movimiento estudiantil de Mayo de 1968 y también a los posteriores movimientos sindicales que han surgido en Francia hasta la fecha.

como forma de manifestación colectiva. (Tarrow, Sidney. *El poder en movimiento*. Madrid. Alianza. 1999.)

Un poco de historia:

La lucha de los estudiantes franceses contra la precarización laboral tiene como factor precipitante la noche del jueves 27 de Octubre de 2005 cuando dos adolescente islámicos mueren electrocutados al estar escapando de una patrulla policial³ este hecho fue el detonador de una serie de protestas de grupos de emigrantes residentes de los barrios populares de Francia. Precisamente en este suceso es donde se observa plenamente la fractura que existe tanto en Estados Unidos como en Europa, en este caso especialmente en Francia, donde la emigración masiva de personas como los latinoamericanos, islámicos, africanos, entre otros, todos ellos provenientes de países marginados va en aumento; ya que emigran hacia países primermundistas (concepto que responde a la clasificación excluyente de la retórica neoliberal y de la ideología dominante), ocasionando que los emigrantes se enfrenten a una nueva realidad cuando llegan a un país donde se siembra el temor y el desprecio al “otro”, donde su futuro, contrario a lo que habían pensado, no está asegurado y sobre todo, donde las diferencias étnicas, culturales, y de género se acentúan cada vez más.⁴ Ya Marx señalaba esto en *El Manifiesto del Partido Comunista* cuando planteaba que el capitalismo a través del perfeccionamiento de los medios de producción y del constante progreso, arrastraba su idea de civilización, originando con ello que la población se aglomerara en las ciudades, centralizando así los medios de la producción y la propiedad en manos de unos cuantos⁵. Actualmente la aglomeración corresponde a las ciudades de los países desarrollados, a donde los emigrantes acuden buscando mejoras en su calidad de

³ Viernes 4 de Noviembre de 2005. www.jornada.unam.mx.

⁴ El ingreso de las mujeres europeas al trabajo asalariado aumentó la demanda de trabajadoras domésticas y de los servicios, para efectuar los trabajos caseros que aquellas ya no podían realizar contratando así a mujeres, especialmente emigrantes latinoamericanas; por otra parte lo que se comprobó en Europa a finales del siglo XX fue que la industria del sexo puede maximizar las ganancias por medio de la explotación y de la violencia, y no solo con las indocumentadas. (Bautista, Ramírez Elia. “Mujeres latinoamericanas en Europa: inmigración, trabajo, género y atención”. en Comercio Exterior. Vol.55. Núm. 12. diciembre de 2005. México. pp. 1050-1061.)

⁵ Marx, C. y Engels, F. *Manifiesto del Partido Comunista*. 2da edición. México. Ed. Quinto Sol. 1999.

vida.

En Enero de 2006 el primer ministro Dominique De Villepin propone el Contrato Primer Empleo (CPE) como parte de la llamada “Ley de Igualdad de Oportunidades” (LIO), para dar, solo en apariencia, un remedio mágico contra el desempleo, pero en el fondo ésta ley contemplaba, entre otros puntos, el contrato de aprendizaje de un oficio a partir de los 14 años ya que la gran industria transforma a los niños en simples artículos de comercio, en simples instrumentos de trabajo⁶, sobre este punto hacemos notar que dicho contrato de aprendizaje representa lo que en México conocemos como las escuelas técnicas donde se enseña un oficio para que el estudiante ya no continúe con su preparación a nivel superior, y pueda emplearse como obrero en una fábrica, con la capacitación mínima, puesto que entre menos preparado está el obrero, menor es la paga que se le da; así que esta ley también incluye el trabajo de noche a partir de los 15 años y finalmente el Contrato de Primer Empleo (CPE) el cual abre la posibilidad de contratar a jóvenes menores de 26 años y mantenerlos en un período de prueba de dos años, tiempo durante el cual podrían ser despedidos sin justificación alguna, permitiendo así la flexibilización del trabajo, lo que implica que el trabajador se sujete a la normatividad laboral, y al mismo tiempo elimina toda posibilidad de que el obrero pueda mediar su situación con la empresa personalmente, todo lo tiene que gestionar a partir del sindicato. Durante mucho tiempo se pensó que los sindicatos y las corporaciones serían la solución institucional para luchar por los derechos laborales, y en realidad algunos sindicatos afiliados al partido comunista peleaban por una mejor calidad de vida y de trabajo, pero a partir de los estados proteccionistas que utilizaban el poder de los sindicatos y sobre todo el corporativismo de una manera política, para promover un partido; el papel de los sindicatos fue cambiando hasta llegar a lo que actualmente es, un apéndice más de la fábrica, y en lugar de ser un intermediario, se vuelve un freno para la lucha obrera

⁶ Ibidem

como en el caso de México (aunque cabe señalar que no todos los sindicatos son perjudiciales para la organización obrera), en el caso de Francia por ejemplo, los sindicatos han sido parte importante de las luchas y manifestaciones en pro de los derechos laborales, y como se verá más adelante, también los universitarios franceses están organizados en sindicatos estudiantiles.

Por lo tanto el movimiento estudiantil de Francia en 2006 surge a partir de que las organizaciones sindicales, al darse a conocer la nueva Ley de Igualdad de Oportunidades, se concretan a realizar asambleas para discutir sobre el CPE, pero sin pensar en una huelga. Debido a esto, y a que la información acerca de lo que realmente significaba el CPE, los estudiantes comenzaron a realizar asambleas dentro de las mismas universidades, en donde se trataba el tema del CPE, que cada vez fueron más concurridas.

Cabe mencionar que el antecedente histórico más importante del movimiento estudiantil francés de 2006 es el propio movimiento estudiantil de Mayo del año 1968, al realizar una comparación, en ambos hechos encontramos que los trabajadores se unen a los estudiantes para formular una serie de demandas. A partir de que los jóvenes comienzan a relacionarse con los obreros en los cafés⁷, en las plazas, en las calles cercanas a la universidad, adquieren una conciencia de clase “la conciencia constituye una característica de las personas y su forma deriva de la acción y la interacción humanas: la conciencia, es por tanto, desde sus orígenes, un producto social, y seguirá siéndolo mientras el hombre exista⁸, aunque ciertamente quienes acuden a las escuelas de enseñanza a nivel superior forman parte de la clase media del país, también en las aulas se encuentran hijos de obreros e incluso jóvenes que trabajan para poder pagar sus estudios, lo que les permite darse cuenta de la situación de desigualdad social que

⁷ Un caso similar se plantea en la película “Los soñadores” cuando los estudiantes descubren que no están al margen de la sociedad como la habían pensado, sino, que podían provocar verdaderos cambios. Esta película nos muestra la perspectiva del director Bertolucci a cerca de lo que sucedió en Francia en Mayo del 68.

⁸ Ritzer, George. *Teoría sociológica Clásica*. pp. 106.

también a ellos los absorbe.

Actualmente los estudiantes toman una reivindicación obrera rompiendo el cerco corporativo montado por las direcciones empresariales, porque después de 1968 los obreros estaban solos en sus luchas y los estudiantes resistían pero sin tener que ver en las manifestaciones obreras. Presenciamos día a día la lucha de clases que en su momento Marx nos planteó, aunque estamos en una época distinta, los empresarios aliados a los grandes capitalistas y por tanto los dueños de los medios de producción defienden sus intereses a costa de todo, siempre y cuando esto les genere ganancias monetarias, materiales y por supuesto capitales, pero para conseguirlo tienen que poner en movimiento la actividad conjunta de muchos miembros de la sociedad, aunque del otro lado de la moneda se encuentra la clase trabajadora que aún como en la época de Marx tiene que seguir vendiendo su fuerza de trabajo para sobrevivir.

Obreros, estudiantes, inmigrantes una sola fuerza:

“La burguesía no ha forjado solamente la armas que deben darle muerte; ha producido también hombres que empuñarán esas armas: los obreros modernos, los proletariados...”

*Marx*⁹

El motivo para unirse tanto los estudiantes como los obreros es que hoy en día los estudiantes saben que formarán parte de las largas filas de desempleados cuando salgan de la universidad, y los trabajadores saben que existiría una precarización del trabajo al ponerse en marcha el Contrato de Primer Empleo, todas estas ideas también producto de de las relaciones de producción y de la propiedad privada.

En los hogares de los estudiantes, sus padres son obreros que se verán potencialmente afectados

con la nueva ley y no solo ellos, sino, también toda la familia porque la industria tiende a destruir todo vínculo familiar; aquí es donde se nos presenta el punto nodal del análisis, el por qué los obreros representados por sindicatos se unen a los estudiantes, (también agrupados en sindicatos estudiantiles)¹⁰ y son capaces de articular una nueva forma de protesta social para dar pie a la demanda que busca la derogación del Contrato de Primer Empleo, a pesar de las diversas formas de vida de cada actor social, porque debemos recordar que los actores de la sociedad civil tienen diversas ideologías y posiciones culturales y sociales distintas determinadas por la relaciones de producción.

Quienes forman parte del movimiento son los estudiantes como mencioné anteriormente, que no ven un futuro laboral prospero terminado de estudiar porque actualmente las carreras que tienen como fin el servicio empresarial o para el gran capital son las más demandadas, pero las carreras que promueven el pensamiento critico no son tan populares entre los estudiantes; también tenemos el papel de los obreros, que saben no se beneficiarán con las nuevas reformas al empleo y que no será tan fácil emplearse en otro lugar porque a través de los medios de comunicación y en las mismas empresas el trabajador con más de cuarenta años de edad es viejo y desechable; y finalmente los inmigrantes que por su papel de extranjeros y por no contar con una preparación elevada saben que solo podrán aspirar a un trabajo mal remunerado y en donde en cualquier momento pueden ser despedidos. En el caso de las mujeres inmigrantes en Francia un mayor porcentaje tiene que emplearse como niñera, para las tareas del hogar o en la prostitución.

Los tres sectores forman parte de una categoría de la población constituida por gente al margen del mercado o del trabajo, que en las fábricas

¹⁰ El principal sindicato estudiantil es la UNEF, dirigida principalmente por el PS y con una corriente interna minoritaria integrada por militantes de la LCR y LO, y están ligados a la CGT. SUD Estudiantes es la sección estudiantil de la central sindical “alternativa” SUD (hermanada con el CTA argentino) y la integran militantes de la LCR, autonomistas y anarquistas en su mayoría. Estos autodenominados “sindicatos” son muy minoritarios entre los estudiantes y no pudieron contener ni dirigir al movimiento.

⁹ Marx, C. y Engels, F. *Manifiesto del Partido Comunista*. 2da edición. México. Ed. Quinto Sol. 1999.

solo es un apéndice más de la máquina. La lucha de clases que se plantea en la actualidad no solamente se lleva a cabo por el proletariado, sino, también por las diversas personas que han sido excluidas por el modelo económico actual y por quienes han tomado conciencia de su clase, frente a la otra clase dominante.

Las dos francias:

Actualmente se hace evidente que la sociedad europea se está polarizando, tenemos por un lado a la Francia consumista o la de derecha eurocéntrica más parecida a EU en cuanto a su intolerancia racial que cosecha el miedo al otro, que promueve la explotación del hombre por el hombre; y por el otro lado, tenemos a la Francia que está forjando un proceso de articulación mediante la protesta y las manifestaciones porque la historia de las ideas demuestra que la producción intelectual se transforma con la producción material, ahora la manera de pensar y analizar la realidad es completamente diferente pero ayuda a la consolidación de un espacio público en construcción en donde los actores son mujeres y hombres, inmigrantes, obreros y estudiantes que luchan por que se respeten sus derechos laborales y sus derechos humanos para resolver su propia identidad y su propio modo de vida.

Lo cierto es que, como lo plantea Guillermo Almeyra, todos los obreros, estudiantes, inmigrantes y desocupados están juntos en un solo frente contra el intento fascista¹¹ que quiere oponer entre sí a los sectores oprimidos y explotados creando barreras de color, de raza, de lengua, de estatus o religiosas y que pretende crear una Francia en tres velocidades, con estratos bien diferenciados horizontalmente.

Consideraciones finales:

Actualmente se nos presenta una nueva realidad de actores sociales, de motivaciones, de intenciones, de formas de agregación, de luchas y de

¹¹ Un ejemplo claro de esta situación lo encontramos en la película "La clase obrera va al paraíso" donde los estudiantes y los obreros se unen y se manifiestan.

resistencia; de cara a ello ¿no sería mejor crear, obrar sobre una realidad que no se entrega al que la contempla, sino al que es capaz de sumergirse en ella?, por estas razones al científico social le es indispensable llevar a cabo el análisis de lo social, pero desde una perspectiva distinta que le permita integrar a su estudio diversas maneras de leer la realidad, es decir, se hace urgente la aplicación de una nueva forma de análisis que incluya la interpretación de la teoría marxista para formular nuevos conocimientos, que ponga de relieve las características principales de la historicidad de los hechos, que incluya la dialéctica marxista con lo objetivo pero de igual modo incluyendo lo subjetivo, porque finalmente no se puede comprender el acto a través de la sociedad a la cual pertenece, hay que partir de los actores y de los conflictos que los oponen, ...(en este caso la lucha de clases)...; y a través de los cuales la sociedad se produce a sí misma, para comprender como se construyen las categorías de la práctica.¹²

En el movimiento estudiantil de Francia observamos que el fondo de estas protestas se encuentra la explosión social de los jóvenes excluidos y desempleados, de los suburbios franceses y que tuvo origen a finales del año 2005 pero cuyos antecedentes son aún más antiguos. Esta parte de la población se organiza debido a los ataques del gobierno contra los desempleados, su abandono a la educación pública principalmente en los barrios populares que hace mucho tiempo dejó de ser soportable.

Si bien es cierto que el movimiento estudiantil-obrero concluyó¹³, lo que nos queda claro es que no será el único en su clase, ya que las contradicciones del sistema neoliberal y la lucha de clases seguirán acentuando los problemas de desigualdad y exclusión social, valiéndose de la idea

¹² Touraine, Alain. "La vos y la mirada". Revista Mexicana de sociología. México. Año XII. Núm. 4. Octubre-Diciembre 1999. p. 1304.

¹³ Pues bien, así encontramos que la salida del movimiento estudiantil de Francia en 2006 contra la reforma laboral del gobierno, termina con la derogación del CPE, a través de las negociaciones entre el gobierno y los sindicatos, el martes 11 de Abril de 2006 cuando el presidente Chirac, retira el CPE tras diez semanas de protestas en Francia.

del progreso, no importando los costes sociales del mismo, pretendiendo que en las fábricas y en las escuelas se produzcan trabajadores que no puedan participar para incidir sobre su situación desigual. Afortunadamente frente a esto, y como decía Marx el mismo capitalismo crea sus propias armas para ser destruido, y al paso del tiempo observamos cómo es que los obreros junto con distintos actores de la sociedad civil se unen proponiendo una salida en la cual, el trabajo obrero y de cualquier otro tipo sea respetado y más humanizado.

Bibliografía:

Tarrow, Sidney. *El poder en movimiento*. Madrid. Alianza. 1999.

Ritzer, George. *Teoría sociológica Clásica*.

Marx, C. y Engels, F. *Manifiesto del Partido Comunista*. 2da edición. México. Ed. Quinto Sol. 1999. pp. 63.

Hemerografía:

Carrasquedo, Pedro. "Francia". La Resistencia. México. Núm. 12. Mayo. 2006.

Internet:

<http://www.analitica.com/va/internacionales/opinion/6439023.asp>

<http://www.rebellion.org>

<http://www.jornada.unam.mx>