

## Fenomenología del mundo social

Yasmín Hernández Romero \*

Raúl V. Galindo Sosa \*\*

**Fuente:** Schutz, Alfred. *Fenomenología del mundo social*, Buenos Aires, Paidós, 1932-1959.

Cuando en una revista observamos la sección de reseñas bibliográficas, esperamos encontrar textos de recién edición, lo que ocurre regularmente. Por esta razón, tal vez sorprenda en que en esta ocasión hagamos la reseña de un texto que apareció por primera vez en el año de 1932. De inmediato surge la pregunta por la actualidad que pudiera tener. En este sentido, vale la pena mencionar que la amplia formación intelectual de Alfred Schutz le llevó a introducirse en uno de los temas centrales de la teoría social: la acción social, publicando su obra maestra, *la fenomenología del mundo social*.

El libro es una traducción de la obra titulada *Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt*, publicado en Viena en 1932. Veintisiete años más tarde, Schutz decidió publicar una segunda edición; sin embargo, su muerte le impidió concretar su propósito. Por esa razón, la segunda edición se imprimió sin alteraciones.

Schutz ocupó un cuarto de siglo de su vida en la investigación de los fundamentos de las ciencias sociales, convencido de que aquí residen los verdaderos problemas de las mismas. A pesar de la claridad que tuvo sobre la labor emprendida, durante mucho tiempo su obra permaneció en una posición marginal dentro de la sociología debido a que, casi de manera simultánea, aparecieron los escritos del sociólogo norteamericano Talcott Parsons, quien se convirtió en el teórico hegemónico de la sociología hasta la década de los setentas.

Es hasta la crisis del estructuralismo, cuando la teoría social vuelve la mirada hacia las teorías de la

subjetividad, cuyo máximo exponente es Alfred Schutz, convertido en uno de los teóricos con gran influencia en las teorías sociales actuales, que reivindican el papel del sujeto en la construcción de la realidad social.

Es importante anotar, que al referirnos a Schutz como un teórico de la subjetividad no estamos empatando su obra con las interpretaciones psicologistas de la realidad. Cuando él aborda la construcción de la realidad social, no lo hace desde la actuación de la subjetividad individual, sino de la intersubjetividad, aquella que se forma a partir de la interacción social.

*La fenomenología del mundo social* se divide en cinco capítulos: El primero, “La formulación de nuestro problema: los conceptos metodológicos de Max Weber”, se refiere la naturaleza de la sociología y a la metodología que le resulta apropiada. El segundo, “La constitución de la vivencia significativa en la corriente de la conciencia de quien la constituye”, parte de la conciencia husserliana para buscar el origen del significado. En el tercero, “Fundamentos de una teoría de la comprensión intersubjetiva”, Schutz considera que es posible captar intencionalmente las vivencias del otro. Un factor crucial para él es la simultaneidad. En el cuarto, “La estructura del mundo social: el dominio de la realidad social directamente vivenciada, el de los contemporáneos y el de los predecesores”, con base en el concepto de relación social, identifica tres tipos de relación social: 1) los participantes se observan uno a otro; 2) un participante actúa sobre el otro quien observa simplemente; 3) los dos participantes actúan uno sobre el otro. En el quinto, “Algunos problemas básicos de la sociología comprensiva”, se hace una síntesis de los elementos fundamentales de la sociología comprensiva. Schutz define a la ciencia social como un contexto objetivo de significado construido a partir de los contextos subjetivos de significado y referido a ellos, cuya herramienta metodológica son los tipos ideales.

\* Estudiante del doctorado en Estudios Sociales en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

\*\* Profesor del Centro Universitario UAEM Zumpango.

Es necesario advertir, que para entender los planteamientos teóricos del autor, se debe considerar el contexto en el cual se inscribe su obra. Éste nos remite a la discusión que, en el terreno epistemológico, se genera a fines del siglo XIX en Alemania entre la tradición positivista y la escuela historicista. Más particularmente con la distinción que hiciera Dilthey entre las ciencias de la naturaleza y las ciencias del espíritu, considerando que las primeras tratan de explicar causas objetivas, mientras que las segundas tratan de explicar sentidos de la acción.

En la *fenomenología del mundo social*, Schutz parte del concepto de acción social acuñado por Max Weber, y aplica a éste el concepto de *significado* de Husserl, dándole a la sociología un fundamento fenomenológico.

Schutz reconoce en Weber a un genio asombroso; sin embargo, considera que definió vagamente el concepto de acción como conducta significativa, y no logró distinguir entre el significado de “mi” acción y el significado del “otro”. Para Schutz toda acción es consciente, en tanto implica una intencionalidad.

Schutz profundiza su crítica a Weber esclareciendo las diferencias que hay entre significado y motivo. Schutz, al igual que Husserl, considera que los hechos no son realidades externas, sino objetos ideales, en tanto son construidos en nuestra conciencia. En este sentido, el significado se encuentra en la relación de los actores con los objetos, y en esta relación el lenguaje resulta esencial, pues gracias a él el mundo externo es ordenado. Es así, que el significado se constituye intersubjetivamente. Es decir, para Schutz, el significado se construye considerando al otro y en interacción con el otro, lo que ocurre en el mundo de la vida cotidiana.

Schutz distingue dos tipos de significado: “mi” significado y el significado del “otro” a los que define como significados *objetivos* y *subjetivos*. El significado *subjetivo* se refiere a los procesos constituyentes que ocurren en la conciencia de la persona que produjo lo que es objetivamente significativo. En otras palabras, es la construcción mental que hago, personalmente, de

ciertos componentes de la realidad. El significado *objetivo* se refiere a contextos amplios de significados que existen en la cultura y que son compartidos socialmente.

Por otro lado, para Schutz los *motivos* son las razones que explican la acción de los actores. Existen dos tipos de motivos: el motivo para y el motivo porque. El *motivo para* es el acto mismo proyectado en el tiempo futuro perfecto. El *motivo porque* se refiere al hecho que yace en mi pasado y me lleva a proyectar un acto particular.

Con base en estas apreciaciones, Schutz define a la acción social como la acción cuyo *motivo para* contiene alguna referencia a la corriente de la conciencia de otro. Dicho de otra manera, la acción es una vivencia que está guiada por un plan o proyecto que surge de la actividad espontánea del sujeto y es distinguida de todas las otras vivencias por un acto peculiar de atención. La acción es concebida como intencional y reflexiva, siendo en sí misma un contexto significativo (Schutz, 1932/1959).

Otro aspecto importante en su conceptualización de la acción social tiene que ver con la consideración de dos dimensiones intervinientes en la acción: la temporalidad y la corporeidad. Por ello, podemos hablar de la acción pasada, futura o en acto. Entre conocidos o anónima. Así, la acción social y relación social varían según ocurran en el mundo de los contemporáneos, predecesores o antecesores. Sin embargo, en sentido estricto, la sociología es la ciencia del mundo de los contemporáneos. Para Schutz, la tarea de la sociología consiste en comprender el modo en que los seres humanos construyen la realidad social, de manera específica, en el mundo de la vida cotidiana, al ser en ésta donde se construyen los significados.

Hasta aquí salta una pregunta ¿es posible captar estructuras subjetivas de sentido mediante un sistema de conocimiento objetivo? Husserl se había propuesto analizar y describir los fenómenos sociales, tal y como son vividos por los individuos, con el propósito de descubrir las estructuras básicas de los fenómenos. Sin embargo, se quedó en un nivel filosófico, mientras que Schutz llevó estos

---

planteamientos al mundo de la vida cotidiana.

El reto de Schutz es encontrar una forma de acceder al mundo de los significados, los cuales no resultan directamente evidentes. A lo que tenemos acceso es a las objetivaciones de significado que se hallan en el mundo externo, las cuales son meras indicaciones del significado a que apunta el actor. Un caso especial de objetivación es la producción de signos. Hasta aquí, es importante recordar que el objeto de las ciencias sociales no es el mundo externo, sino la propia conciencia.

Es también en ese mundo en donde el hombre puede desarrollar su capacidad de *agente*. Obvio decir que su capacidad creadora no se lleva a cabo de forma voluntarista, pues Schutz reconoce la existencia de condiciones que lo limitan; sin embargo, existen también espacios de libertad y creación.

Ahora bien, dentro del mundo de la vida cotidiana, las acciones regularmente son repetitivas, por lo que el individuo actúa de acuerdo a *recetas*, las cuales constituyen una forma de conocimiento automatizado, válido como absolutamente confiable, e indiscutiblemente realizable. Estas recetas pueden ser

aprendidas de manera indirecta, pero también pueden ser elaboradas de manera directa a través de un proceso de aprendizaje, de prueba y error. De esta manera, según Schutz, resolvemos las eventualidades que puedan presentarse en el mundo de la vida cotidiana.

Este texto, del cual sólo hemos esbozado algunas de sus interesantes vetas, resulta un texto obligado de leer para todas aquellas personas interesadas en torno al debate estructura versus acción presente en las ciencias sociales. Sin lugar a dudas, Schutz es un teórico que debe ser releído a la luz de nuestros horizontes. Desafortunadamente, todavía sigue en el olvido dentro de la formación del sociólogo.

*La fenomenología del mundo social* fue el único texto que Alfred Schutz publicó en vida. Otros textos donde podemos encontrar su profundo pensamiento son: *Estudios sobre teoría social* (1964), compilado por Arvid Brodersen, *El problema de la realidad social*, compilado por Maurice Natanson (1962), y *Las estructuras del mundo de la vida* (1973), completadas por Thomas Luckmann.